

CONTENIDO

PRÓLOGO	17
INTRODUCCIÓN.....	23

CAPÍTULO I

DEBIDO PROCESO

1.1.	Origen	29
1.2.	Noción y naturaleza.....	42
1.3.	La protección internacional del debido proceso....	47
1.3.1.	Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948.....	48
1.3.2.	La Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre de 1994.....	49
1.3.3.	Convención Americana sobre Derechos Humanos suscrita en la Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos San José de Costa Rica, 1969	49
1.3.4.	Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos 1976.....	52
1.3.5.	Convenio Europeo de Derechos Humanos de 1950	55
1.4.	Perspectiva del debido proceso	57
1.5.	Estructura sustancial del debido proceso	58

1.5.1.	Acceso a la justicia	59
1.5.2.	Derecho a un juez independiente e imparcial	61
1.5.3.	Derecho de defensa	63
1.5.4.	Derecho de <i>non bis in ídem</i>	68
1.5.5.	Derecho a ser juzgado dentro de un plazo razonable	69
1.5.6.	Derecho a la motivación	70
1.5.7.	Derecho a doble instancia y recursos extraordinarios.....	71
1.6.	Referentes jurisprudenciales del debido proceso.....	78
1.6.1.	Jurisprudencia extranjera	79
a)	Debido Proceso en la Corte Interamericana de Derechos Humanos IDH.....	79
b)	En sentencia chilena sobre debido proceso ante la administración del Estado (Corte Interamericana de Derechos Humanos) caso Claude Reyes y otros vs. Chile sentencia de 19 de septiembre de 2006	81
c)	Sentencia caso del Perú.....	82
d)	Sentencia del Tribunal Constitucional Español ...	85
e)	Sentencia Argentina	86
f)	Sentencia caso en México	87
1.6.2.	Jurisprudencia nacional.....	88
a)	Procedencia de la acción de tutela contra providencias judiciales	88
1.7.	Requisitos generales de procedencia excepcional de la acción de tutela contra providencias judiciales	92
1.8.	Requisitos o causales especiales de procedibilidad.....	96

CAPÍTULO II

DECISIÓN JUDICIAL

2.1.	Concepto y antecedentes	117
2.1.1.	Concepto	117
2.1.1.1.	Tipos de sentencia.....	129
2.1.1.2.	Perspectivas ontológicas de la sentencia en la doctrina.....	136
2.1.2.	Evolución de la decisión judicial.....	140
2.1.3.	Racionalidad en sentido general	162
2.1.4.	Racionalidad judicial	167
2.1.5.	Razonabilidad y proporcionalidad en la decisión judicial	186
2.1.6.	La sentencia como acto de la inteligencia	194
2.1.7.	Tipos de racionalidad identificados en la decisión judicial	202
2.1.8.	Relación entre racionalidad y principio de proporcionalidad	205
2.1.9.	Estructura de la sentencia	213
2.1.9.1.	La <i>quaestio facti</i>	215
	Referentes jurisprudenciales relacionados con la prueba de oficio	216
2.1.9.2.	La <i>quaestio iuris</i>	224
2.1.10.	Destinatario de la sentencia	224
2.1.11.	¿Qué debe decidir el juez?	226
2.1.12.	Dificultades prácticas y rol del juez	229

CAPÍTULO III

ENFOQUE ARGUMENTATIVO DE LA DECISIÓN JUDICIAL

3.1.	Hacia la búsqueda de un modelo más eficiente	245
3.2.	Noción y características	250
3.2.1.	La argumentación en sentido amplio	251
3.2.2.	Necesidad y formación del conocimiento.....	251
3.2.3.	Utilización de un lenguaje y pertinencia de la comunicación	256
3.2.4.	Argumentación y demostración	259
3.2.5.	Retórica y argumentación.....	261
3.3.	Teorías de la argumentación jurídica y modelos de argumentación.....	264
3.3.1.	Modelos.....	264
3.3.2.	Vertientes argumentativas como paradigma en la decisión judicial	277
3.4.	Decisión judicial y argumentación.....	295
3.4.1.	Principios de la argumentación	296
3.4.2.	Formas de argumentación.....	297
3.4.2.1.	Argumentación analógica o <i>asimili</i>	298
3.4.2.2.	Argumentación a contrario	301
3.4.2.3.	Argumentación <i>a fortiori</i>	303
3.4.2.4.	Argumentación de la completitud	305
3.4.2.5.	Argumentación de la coherencia.....	305
3.4.2.6.	Argumentación psicológica	306
3.4.2.7.	Argumentación a rúbrica.....	307

3.4.2.8.	Argumentación histórica	307
3.4.2.9.	Argumentación apogógica (Ab Absurdo, por <i>ab absurdum</i> , reducción al absurdo)	307
3.4.2.10.	Argumentación teleológica.....	308
3.4.2.11.	Argumentación de autoridad	308
3.4.2.12.	Argumentación contradictoria	308
3.4.2.13.	Argumentación Dogmática	309
3.4.2.14.	Argumentación teológica	309
3.5.	Estructura de la argumentación en la decisión judicial	309
3.6.	Falacias de la argumentación	312
3.6.1.	Falacias formales.....	313
3.6.2.	Falacias no formales o falacias materiales	314
3.6.3.	Anfibología	319
3.7.	Características de la argumentación.....	319
3.7.1.	Coherencia	319
3.7.2.	Razonabilidad.....	319
3.7.3.	Suficiencia	320
3.7.4.	Claridad	320
3.8.	La decisión judicial es un razonamiento humano	320
3.9.	La decisión judicial racional una perspectiva argumentativa	323

CAPÍTULO IV

VALORACIÓN RACIONAL DE LA PRUEBA ANÁLISIS DE LA PRUEBA TESTIMONIAL

4.1.	Que esperamos de los testigos.....	335
4.2.	Cognición	337

4.3.	Memoria del testigo	338
4.4.	Conocimiento del juez al valorar la prueba testimonial	342
4.5.	Conocimiento jurídico y factico.....	343
4.6.	Estudio de la psicología jurídica en Europa	348
a)	Historia de la psicología jurídica en América y Europa	348
b)	La psicología jurídica en Europa.....	349
4.7.	Prolegómenos en la práctica de la prueba testimonial	354
4.8.	Valoración defectuosa de la prueba testimonial	358
CONCLUSIONES		367
RECOMENDACIONES		373
BIBLIOGRAFÍA		375